



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный
университет»
доктор экономических наук,
доцент


Дзедик Валентин Алексеевич

« 25 » марта 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
о диссертации Гребенкиной Анны Геннадьевны «Взаимодействие
региональных онлайн-СМИ: ресурсы и возможности» по специальности
10.01.10. – «Журналистика», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук (Воронеж, 2021)

Основной результат работы А.Г. Гребенкиной определяется как выявление новых закономерностей, характеризующих состояние и развитие медийных систем. **Актуальность** диссертационного исследования представлена концептуальной последовательностью медиафеноменов, ее итогом стал вопрос изучения как «содержательной, так и формальной составляющей СМИ – на способах и формах отображения информации и на каналах ее распространения» (с.3). Поиски ответов на данный емкий вопрос, обладающий категоризирующей значимостью, служат средоточием актуальности избранной проблематики и импульсом для определения объекта, предмета, эмпирического материала и для постановки цели исследования.

Обоснованная актуализация проблемного поля привела А.Г. Гребенкину к постановке правомерной цели, состоящей в «выявлении и анализе способов и проблем взаимодействия региональных интернет-СМИ с аудиторией, а также определении ресурсов, с помощью которых можно улучшить этот контакт» (с.5). На достижение данной цели направлены четко сформулированные теоретико-практические задачи, отражающие логическую последовательность

этапов исследовательского поиска. **Структура** диссертации логична и внутренне непротиворечива в аспекте поэтапного решения основных задач исследования. Система квалификационных характеристик труда А.Г. Гребенкиной наиболее четко раскрывается в единстве **новизны и теоретической значимости**. Эти параметры полно представлены в каждой из двух масштабных и концептуальных глав.

В первой главе «**Анализ современного взаимодействия интернет-изданий с аудиторией**» рассматриваются понятие аудитории и ее характеристики, а также актуальные тенденции в интернет-журналистике, анализируется работа региональных изданий с читателями, оцениваются визуальный облик и удобство навигации сайтов, выявляются сильные стороны изданий и их недостатки, популярные и непопулярные материалы местных медиа.

Совершенно закономерно автор исследования обращает внимание на такие специфические черты СМИ в интернете, как интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность. При этом, характеризуя сетевой функционалитет современного медиапространства, диссертант справедливо отмечает: «Соответствовать сразу всем параметрам в плане оперативности отработки информации, ее качества, разнообразия форм и инструментов, тематического спектра, направленности на разные сегменты аудитории и учета их интересов, мастерства написания, использования различных платформ и сервисов для донесения контента читателю, сбора обратной связи и ее осмысления для усовершенствования авторской работы и функционирования всего издания, не забывая при этом подстраиваться под технологии и их алгоритмы, может далеко не каждая федеральная крупная редакция. Для этого необходимы громадные материальные и человеческие (причем высокой квалификации) ресурсы» (с.27). Поэтому вполне логичным и закономерным выглядит вывод, к которому приходит А.Г. Гребенкина в процессе анализа выбранных СМИ, что в целом информационное наполнение всех региональных СМИ практически идентично: освещаются одни и те же темы, но отличаются

скорость написания, полнота и качество фактуры, визуальное воплощение журналистских материалов. Таким образом, диссертант совершенно верно указывает, что все пять онлайн-изданий нацелены примерно на одну и ту же аудиторию. «Самыми востребованным и популярным информационным продуктом воронежских интернет-СМИ являются новости. Вне зависимости от формы собственности, информационной политики или уровня кадров медиа заветные цифры приносят материалы о громких криминальных событиях, ДТП и других происшествиях чрезвычайного характера» (с.91).

Во второй главе **«Факторы, осложняющие контакты СМИ и аудитории»** диссертант закономерно рассматривает проблемы, мешающие региональным онлайн-СМИ установить продолжительный и эффективный контакт с читателями. В главе автор говорит о содержательном аспекте журналистских материалов. Автор выясняет, как репутация и формат канала распространения информации могут повлиять на восприятие аудитории, обращает внимание непосредственно на самого журналиста и возникающие в его работе трудности. При этом диссертант приходит к важному и аутентичному выводу: «Таким образом, мы наблюдаем стремление официальных источников к замалчиванию инфоповодов, имеющих негативный характер. Зачастую данная стратегия реализуется в противоречивой и непоследовательной форме. Как правило, в таких ситуациях ведомства придерживаются двух основных линий поведения: оперативно реагируют на событие или даже сами сообщают о нем, но ограничиваются очень скудным комментарием и набором фактов, а на просьбы журналистов об уточнении не реагируют. Или же выбирают второй вариант: неофициально информация уже просочилась во все каналы массовых коммуникаций, пользователи активно обсуждают подробности случившегося, собственные источники СМИ (анонимно или же нет) активно комментируют событие, а официальные органы принципиально хранят молчание и выдают заявление постфактум» (с.100-101).

Нельзя не согласиться и с выводами автора по поводу погони за трафиковым информационным поводом. Диссертант справедливо отмечает, что чаще всего такая ситуация складывается при освещении проблемных, спорных историй, где каждый из участников пытается доказать собственную правоту, в то время как СМИ некритично и без осмысления публикуют каждое заявление. При этом автор верно отмечает явное преобладание эмоционального резонанса и эмоционального отклика, а не стремление к объективности.

Правомерно А.Г. Гребенкина обращается здесь и к проблеме автора как субъекту журналистской деятельности. Справедливо отмечается, что «Современный сотрудник СМИ должен быть мобильным, активным, оперативным, «дружить» с социальными сетями и ориентироваться в непрерывном потоке технических нововведений (или хотя бы знать об их существовании), быть в состоянии привезти с места событий не только записанную в блокнот или на диктофон фактуру, но и сделать приличного качества фотографии, еще лучше – снять видео» (с.120). Здесь же диссертант правомерно затрагивает и такую проблему, как аудитория онлайн-СМИ. Отмечается, что многие издания представляют свою аудиторию в слишком общих чертах. Например, региональное СМИ считает, что его материалы затрагивают интересы всех жителей области или города, позиционируя себя как массовое издание с широким спектром тем. Но, как верно отмечает автор, это слишком общее понятие: «Издаваниям необходимо нащупать сердцевину, читательское ядро. Визуализировать его и каждый раз мысленно обращаться к этому образу при создании материалов. Параллельно нужно развивать еще несколько рабочих направлений, которые могли бы заинтересовать другие читательские сегменты. Безусловно, воронежские СМИ примерно так и действуют, но происходит это преимущественно интуитивно, а не по четко намеченному плану. Поэтому мы можем говорить о недостаточной изученности аудитории, о приоритете собственных интересов журналиста при выборе темы и ее разработке, а не ориентации на своих читателей» (с. 132).

В третьей главе «Средства укрепления контакта региональных онлайн-изданий с аудиторией» достаточно детально разбирается разнохарактерный контент воронежских онлайн-медиа. Глава посвящена анализу сторителлинга и новостных, аналитических материалов. Автором определяются основные характеристики, которым должна соответствовать каждая группа материалов. Здесь же диссертант выясняет, как с помощью улучшения содержания публикаций издания могут наладить взаимодействие с аудиторией, удерживать внимание постоянных читателей и привлекать новых. Диссертант совершенно верно отмечает, что «особенности интернет-среды создали условия для унификации новостной информации, публикации вторичных сведений. Такие сообщения становятся максимально шаблонными, подогнанными под единые медийные стандарты, обусловленные требованиями поисковых систем, программных алгоритмов и рекомендательных сервисов. Работающий на ленте журналист не столько заботится о содержании материала, его оригинальности и уникальности, сколько о скорости и соблюдении технических правил, чтобы попасть в нужный новостной кластер» (с. 138). Также делается вывод о том, что в новостных лентах воронежских онлайн-СМИ прослеживается тенденция к унификации оперативного контента. Основной причиной этого называется ориентация на новостные агрегаторы, которые объединяют материалы с идентичным лексическим ядром в сюжеты и формируют топ популярных тем. При этом, как верно отмечается, интересная и эксклюзивная новость в единичном экземпляре не способна создать сюжет, а значит, и потенциальный охват аудитории падает. Особо обращает на себя внимание и третий параграф главы, который посвящен анализу такого жанра, как сторителлинг. Диссертант верно отмечает, что сторителлинг существует как некое пограничное явление, синтез жанров и форм, свободно трактуемый конкретным автором. Отмечается, что нередко в качестве конечного продукта аудитория получает материал лишь с элементами истории. Публикация может быть посвящена интересному человеку, но полностью лишена сюжета и конфликта. Или, напротив, текст – о проблемной ситуации, но без ярких, четко

прописанных героев, через раскрытие судеб которых открывались бы новые смыслы.

Как видно, концептуальная связь глав и параграфов выступает как приоритетная детерминация важной для медиалогии зависимости между культурно-историческими и собственно медийными закономерностями. Их представление в типологическом и коммуникативном пространстве принципиально как для медиаведения, так и для гуманитарного познания в целом.

С указанными квалификационными характеристиками новизны и теоретической ценности гармонирует опорный **эмпирический материал**, обобщенный как сложное целое. Им стали публикации за 2018 – 2021 годы (более трех тысяч новостей и около сотни материалов больших форм) пяти сетевых изданий Воронежской области, являющихся, согласно открытым данным статистического сервиса *LiveInternet*, лидерами по количеству посетителей на региональном медиарынке. Это «МОЁ! Online», «РИА Воронеж», «Комсомольская правда в Воронеже», «Блокнот Воронеж» и «Вести Воронеж». На их примере можно проследить работу с аудиторией в региональном частном издании («МОЁ! Online»), местном государственном СМИ («РИА Воронеж») и региональных представительствах федеральных изданий («Комсомольская правда», «Вести», «Блокнот»).

Проведенное по заданным параметрам исследование, его промежуточные обобщения и окончательные результаты свидетельствуют о глубоком знании эмпирического материала. **Обоснованность и достоверность** результатов исследования обеспечиваются солидной теоретической базой, адекватными методами исследования, репрезентативным текстовым материалом.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные выше достоинства, считаем необходимым сделать ряд замечаний и вопросов:

1. Как типологически связаны пять сетевых изданий Воронежской области («МОЁ! Online», «РИА Воронеж», «Комсомольская правда в Воронеже»,

«Блокнот Воронеж» и «Вести Воронеж»), взятые для анализа в исследовании?

2. Являются ли выделяемые диссертантом «компоненты журналистской истории» (герой-конфликт-контекст-сюжет-перемены), исключительными признаками жанра сторителлинга, или они могут быть отнесены и к другим журналистским жанрам?
3. Насколько репрезентативен анализ особенностей жанра сторителлинга именно для онлайн-формата публикаций? Или же эти жанровые особенности могут быть так же отнесены к традиционному (бумажному) формату СМИ?

Высказанные замечания носят частный характер и не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования А.Г. Гребенкиной. Оно выполнено с глубоким знанием проблематики и представляет собой труд, **значимый как в теоретическом, так и в практическом плане.** **Положения, вынесенные на защиту,** являются научно релевантными. Они всесторонне и емко доказаны. Исследование отличается четкой архитектурной. Библиографический список актуален и репрезентативен. Автореферат и публикации отражают основные положения работы и в полной мере соответствуют рассматриваемой проблематике.

Отметим также **соответствие диссертации паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика, а именно его формуле и областям.**

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Анны Геннадьевны Гребенкиной «Взаимодействие региональных онлайн-СМИ: ресурсы и возможности», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10– Журналистика, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для медиаведения, что соответствует требованиям Положения о порядке присуждения научных степеней от 24.09.2013г. № 842, а автор диссертации Анна Геннадьевна

Гребенкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10–Журналистика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской филологии и журналистики Олесей Александровной Козловой (специальность 10.01.10 – Журналистика), обсужден и утвержден на заседании кафедры русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», 24 марта 2022 г. (протокол № 3).

Зав. кафедрой русской филологии и журналистики,
кандидат филологических наук, доцент



Е.Г. Дмитриева



Адрес: Волгоградский государственный университет, проспект Университетский, 100, г. Волгоград, 400062.

Телефон: +7 (8442) 460279;

ob.otdel@volsu.ru

eg_dmitrieva@volsu.ru